

Pripomienky k metodiky PRE MOŽNOSŤ STREDNEJ ODBORNEJ ŠKOLY, STREDISKA PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA, ŠKOLSKÉHO HOSPODÁRSTVA ALEBO STREDISKA ODBORNEJ PRAXE PÔSOBIŤ AKO CENTRUM ODBORNÉHO VZDELÁVANIA A PRÍPRAVY

30.09.2013

| Pripomienkujúci subjekt | Pripomienka | Odôvodnenie | Stav |
|---------------------------|---|---|---|
| Trnavský samosprávny kraj | <p>Článok 1 - Úvodné ustanovenie, ods. 2 odporúčame preformulovať nasledovne:</p> <p>Žiadateľom o zriadenie centra odborného vzdelávania v súlade s § 11 ods. 1 až 3 zákona č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov môže byť uchádzač, ktorý obháji svoj projekt na riadnom rokovaní príslušnej Krajskej rady pre odborné vzdelávanie, získa jej odporúčenie zriaďovateľovi, nie je v rozpore s platnou regionálnou stratégiou odborného vzdelávania a prípravy samosprávneho kraja a preukázateľným spôsobom predloží vyjadrenie regionálneho ÚPSVR a príslušnej zamestnávateľskej organizácie o potrebe min.. 80 % absolventov pripravujúcich sa podľa vzdelávacích programov realizovaných v budúcom centre odborného vzdelávania (ďalej COV) po minimálnu dobu trvania vzdelávacieho cyklu od dátumu zamestnávania prvých absolventov. Zriaďovateľ svoj súhlas pre zriadenie centra môže podmieniť uzavretím zmluvy o spolupráci a financovaní COV s príslušnou stavovskou a profesijnou Organizáciou, ktorá o možnosti pôsobenia COVP rozhoduje.</p> | <p>Žiadateľ spravidla je samostatný právny subjekt, avšak hospodári so zvereným majetkom samosprávy. Vznikom COV vzniká nový právnický subjekt a teda aj nový zriaďovateľský vzťah. Vzhľadom k tejto skutočnosti je potrebné nielen vydať formálne súhlasné stanovisko ale aj určiť v súlade s regionálnou stratégiou OVaP (ďalej RS) podmienky koordinácie COVP vo vzťahu k ostatným SOŠ pôsobiacim v príslušnom regióne v stanovených intenciách RS, ktoré môžu pôsobiť ako satelitné školy COVP, ale aj COVP môže potvrdiť ich nadbytočnosť a nutnosť racionalizácie siete stredných škôl. To sa viaže na veľmi citlivé otázky zamestnanosti. Vznik COVP musí byť akousi zárukou generovania kvality a efektivity odbornej prípravy absolventov a predovšetkým riešenia maximálnej zamestnatelnosti na regionálnom trhu práce. Preto pre zodpovedné rozhodnutie o vzniku COV nemôže rozhodovať niekoľko formálnych krokov a stanovísk. Za ideálny stav možno považovať konsenzuálny stav v</p> | <p>Pripomienka neakceptovaná.</p> <p>Odôvodnenie: Vznikom COV nevzniká nový právny subjekt. VUC, alebo iný zriaďovateľ má právo požadovať pred vyhlásením súhlasu so vznikom COV na škole, ktorej je zriaďovateľom vyjadrenia uvádzané v pripomienke. Podmienky udelenia súhlasu zriaďovateľa nie sú súčasťou danej metodiky.</p> |

| | | | |
|---------------------------|---|--|--|
| | | snahe uzavrieť partnerskú formu spolupráce pre perspektívu celoregionálneho pôsobenia COV. Doterajšie skúsenosti potvrdzujú realitu, že možnosť pôsobenia žiadateľa ako COV nezaručuje jeho opodstatnenie na trhu práce, ak sa nezadefinujú najmä finančné toky pre vytvorenie podmienok pre jeho reálnu vzdelávaciu a odbornú činnosť . | |
| Trnavský samosprávny kraj | Vybrať jednoznačne názov z alternatívy M E T O D I K A - P O D M I E N K Y . | Výrazy sú významovo i obsahom značne rozdielne a z tohto dôvodu je pracovný materiál vrátane príloh značne kontroverzný. | Akceptované – zmenené na PODMIENKY |
| Trnavský samosprávny kraj | Článok 2 - Postup pri zriadení centra odborného vzdelávania Ods. 1,2,4,5 a 6 sú obsahom náležité. Ods. 3 navrhujeme preložiť do Článku 1 ako súčasť textu ods. 3 . Text zostávajúcich článkov prečíslovať . V texte ods. 3 je uvádzaný pojem odborný garant , ktorého funkciu a nomináciu je potrebné po presune do čl. 1 zdefinovať novým odst. 4 | Postup je zadaný formálne rovnako ako aj samotný fakt, že podľa ods. 6 Stavovská a profesijná organizácia vydáva rozhodnutie o možnosti žiadateľa pôsobiť ako centrum odborného vzdelávania na základe stanoviska komisie. Rozhodnutie o možnosti pôsobiť ako COV ešte nezaručuje jeho reálne pôsobenie. Dôvody a príčiny boli zadané vyššie. Východisko: zmluva o partnerskej spolupráci zainteresovaných subjektov | Akceptované presunutie bodov. Akceptované vytvorenie nového odst. 4 |
| Trnavský samosprávny kraj | Článok 3 - Ciele a úlohy centra odborného vzdelávania K ods. 1 : Ak ciele, potom minimálne dva ale úplne iné ako je opísaný cieľ platný pre SOŠ K ods. 1, b) slovo správa nahradiť informácia K ods.2 : Úlohy sú príliš všeobecné a neúplné | Vypracovanie správy spolu s hodnotením odporúčame dať do kompetencie odborného garanta, bude tvoriť súčasť projektu | Čiastočne akceptované |

| | | | |
|---------------------------|---|---|--|
| | <p>vzhľadom na možnosti ponúkané zákonom o odbornom vzdelávaní</p> <p>K ods. 4 : Správa o hospodárení za školský rok je nezvyklá , rovnako ako aj termín jej predloženia. V súlade so zaužívanými účtovnými praktikami sa správa o hospodárení vzťahuje ku koncu kalendárneho roka, čomu je daný aj zodpovedajúci februárový resp. marcový termín. Niet racionálneho dôvodu, prečo by COV malo konať inak</p> | | |
| Trnavský samosprávny kraj | <p>Článok 4 - Obsah a hodnotenie projektu</p> <p>Ods. 2 doplniť:</p> <p>k) personálne zabezpečenie - kvalifikačná štruktúra podľa vzdelávacieho programu</p> <p>l) materiálne a priestorové zabezpečenie</p> <p>m) plán rozvoja a finančné zdroje na jeho realizáciu</p> <p>Ods. 4</p> | | Akceptované |
| Trnavský samosprávny kraj | <p>Článok 5 - Doba zriadenia a zánik činnosti centra odborného vzdelávania</p> <p>Ods. 1 Absolútne zlé poňatie poslania COV vedie k absurdnosti definície doby jeho zriadenia. Odporúčame upraviť „na dobu neurčitú“</p> | <p>Stanovenie doby určitej a to na tri roky je nezodpovedné hazardovanie s duševným i vecným majetkom SR. Za tri roky činnosti COV sa nedá reálne vyhodnotiť úspešnosť projektu, nakoľko jeho absolventi sa za tri roky nedostanú na trh práce. Z uvedenej textácie je jednoznačne zrejmá účelovosť zriadenia COV bez akejkoľvek perspektívy a zmysluplnosti, Takto zriadené COV je existenčne naviazané na finančné toky čerpané v časovo obmedzenom horizonte z prostriedkov EÚ a nie od partnerov OVP, pre ktorých sa absolvent pripravuje. Rovnako je neadekvátne definovanie COV ako inštitúcie s celoslovenskou</p> | <p>Neakceptované.</p> <p>Zmenené na obdobie 5 rokov.</p> |

| | | | |
|---|--|--------------|---------------|
| | | pôsobnosťou. | |
| PhDr. Ľubica Libová, PhD. vedúca odboru školsťva, mládeže, športu a kultúry Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja | Článok 3 Ciele a úlohy centra odborného vzdelávania /3/ Centrum odborného vzdelávania zostavuje plán činnosti na obdobie príslušného školského roka a vždy v termíne do 30. októbra ho predkladá príslušnej komore alebo stavovskej a profesijnej organizácie, ktorá vydala rozhodnutie o možnosti strednej školy pôsobiť ako COVaP a zriaďovateľovi školy. | | akceptované |
| PhDr. Ľubica Libová, PhD. vedúca odboru školsťva, mládeže, športu a kultúry Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja | Článok 3 Ciele a úlohy centra odborného vzdelávania /4/ Centrum odborného vzdelávania vypracuje vyhodnotenie plánu činnosti COVaP za uplynulý školský rok a zostavuje správu o hospodárení za obdobie uplynulého školského roka a vždy v termíne do 30. októbra nasledujúceho školského roka ju predkladá príslušnej komore alebo stavovskej a profesijnej organizácie, ktorá vydala rozhodnutie o možnosti strednej školy pôsobiť ako COVaP a zriaďovateľovi školy. | | akceptované |
| PhDr. Ľubica Libová, PhD. vedúca odboru školsťva, mládeže, športu a kultúry Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja | Článok 5 Doba zriadenia a zánik činnosti centra odborného vzdelávania 1. Centrum odborného vzdelávania sa zriaďuje na dobu neurčitú s pôsobnosťou na celom území Slovenskej republiky. Po troch rokoch činnosti príslušná komora alebo stavovská a profesijná organizácia, ktorá rozhodla o možnosti strednej školy pôsobiť ako COVaP činnosť centra vyhodnotí a v prípade nespokojnosti | | neakceptované |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | s výsledkami činnosti, COVaP zruší. | | |
| PhDr. Ľubica Libová, PhD. vedúca odboru škola, mládeže, športu a kultúry Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja | <p style="text-align: center;">Článok 5 Doba zriadenia a zánik činnosti centra odborného vzdelávania</p> <p>2. Tento bod navrhujeme vypustiť, lebo vzhľadom k predchádzajúcemu ustanoveniu je bezpredmetný.</p> | | Neakceptované v súvislosti s predchádzajúcou pripomienkou |
| PhDr. Ľubica Libová, PhD. vedúca odboru škola, mládeže, športu a kultúry Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja | <p style="text-align: center;">Článok 5 Doba zriadenia a zánik činnosti centra odborného vzdelávania</p> <p>3. O zániku činnosti centra odborného vzdelávania môže rozhodnúť príslušná stavovská a profesijná organizácia aj na základe: a) návrhu žiadateľa (strednej školy, ktorá pôsobí ako centrum) b) návrhu zriaďovateľa</p> | | Akceptované |
| PhDr. Ľubica Libová, PhD. vedúca odboru škola, mládeže, športu a kultúry Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja | <p style="text-align: center;">Článok 5 Doba zriadenia a zánik činnosti centra odborného vzdelávania</p> <p>3. O zániku činnosti centra odborného vzdelávania môže rozhodnúť príslušná stavovská a profesijná organizácia aj na základe:</p> <p>c) porušenia kritérií, navrhujeme vypustiť, lebo to je vlastne v praxi nedodržanie úrovne</p> | | Neakceptované Z dôvodu potrebnosti daného bodu |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | a kvality činnosti centra z rôznych dôvodov, a to zahŕňa aj ukazovatele a kritériá, ktoré boli dôvodom pre vydanie rozhodnutia o možnosti školy pôsobiť ako centrum. | | |
| PhDr. Ľubica Libová, PhD. vedúca odboru škola, mládeže, športu a kultúry Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja | <p style="text-align: center;">Článok 7</p> <p style="text-align: center;">Doba zriadenia a zánik činnosti centra odborného vzdelávania</p> <p>Tieto podmienky pre možnosť žiadateľa pôsobiť ako centrum odborného vzdelávania nadobúdajú platnosť a účinnosť dňom ich podpisu štatutárnym zástupcom príslušnej komory alebo stavovskej a profesijnej organizácie, ktorá rozhodla o možnosti strednej školy pôsobiť ako COVaP a štatutárnym zástupcom zriaďovateľa strednej školy.</p> | | Chybný názov bodu – čl. 7 znie Záverečné ustanovenia. Oprava vykonaná. |
| PhDr. Ľubica Libová, PhD. vedúca odboru škola, mládeže, športu a kultúry Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja | <p>Príloha 1:</p> <p>2. Vybavenosť pre daný odbor</p> <p style="margin-left: 40px;">2.1. odborné pedagogické a lektorské (personálne) zabezpečenie</p> <p style="margin-left: 40px;">2.2. materiálne a technické vybavenie nad normatív vybavenosti</p> <p style="margin-left: 40px;">2.3. vybavenosť prístrojmi, strojmi a zariadeniami</p> <p style="margin-left: 40px;">2.4. vybavenosť IKT technológiami</p> <p style="margin-left: 40px;">2.5. možnosť práce s novými technológiami ??? aké ste mali na mysli?</p> <p style="margin-left: 40px;">2.6. priestory vyhovujúce hygienickým požiadavkám</p> <p style="margin-left: 40px;">2.7. zabezpečenie ubytovacích kapacít</p> | | Čiastočne akceptované |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>Túto časť navrhujeme usporiadať nasledovne:</p> <p>3. Partnerská činnosť</p> <p>3.1. spolupráca so zväzmi, komorami, stavovskými a profesijnými organizáciami</p> <p>3.2. spolupráca so strategickými zamestnávateľmi v rámci verejného a súkromného sektora</p> <p>3.3. spolupráca s vysokými školami</p> <p>Iná činnosť</p> <p>3.4. informovanosť o aktuálnych požiadavkách trhu práce v danej oblasti</p> <p>3.5. sledovanie uplatnenia absolventov na trhu práce a percentuálneho podielu absolventov umiestnených v danom odbore na trhu práce</p> <p>3.6. realizácia národných a medzinárodných partnerstiev</p> <p>3.7. podnikateľská činnosť školy</p> <p>4. Kvalita výučby</p> <p>4.1. pozitívne hodnotenie štátnej školskej inšpekcie</p> <p>4.2. kladné referencie zriaďovateľa</p> <p>4.3. schopnosť implementovať novinky z praxe do vzdelávacieho</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>4.4. programu školy vysoká odbornosť a kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov (uviesť % počet)</p> <p>4.5. ponuka akreditovaných rekvalifikačných kurzov Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR</p> <p>5. Motivácia žiakov ZŠ a ich nábor</p> <p>5.1. dobrá spolupráca so základnými školami v oblasti propagácie odborného vzdelávania a prípravy - uviesť konkrétne príklady spolupráce</p> <p>5.2. rôzne formy realizácie náborov</p> <p>6. Motivácia žiakov stredných odborných škôl</p> <p>6.1. organizovanie prezentácií odborných zručností (súťaže, výstavy ...)</p> <p>6.2. bohatá mimoškolská činnosť</p> <p>7. Učebnice a učebné texty</p> <p>7.1. používanie učebníc predpísaných Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR a odporúčaných stavovskou alebo profesijnou organizáciou</p> <p>7.2. príprava a uplatňovanie vlastných odborných textov a prezentácií vo výučbe</p> <p>8. Praktické vyučovanie žiakov</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | <p>8.1. v priestoroch školského zariadenia</p> <p>8.2. na zmluvných pracoviskách – uviesť kde</p> <p>9. Ďalšie vzdelávanie</p> <p>9.1. Uviesť spôsob zabezpečenia ďalšieho vzdelávania pedagógov</p> <p>10. Maturitné skúšky a záverečné skúšky</p> <p>10.1. odborná zložka maturitnej skúšky za účasti zamestnávateľov – uviesť %</p> <p>10.2. odborná zložka záverečnej skúšky za účasti zamestnávateľov – uviesť %</p> <p>11. Marketing</p> <p>11.1. marketingový plán</p> <p>11.2. propagácia školy</p> | | |
| ŽSK | <p>Čl. I.</p> <p>/3/ Projektom sa pre účely tejto metodiky rozumie žiadosť žiadateľa o možnosť pôsobiť ako centrum odborného vzdelávania a správa žiadateľa o plnení kritérií pre centrum odborného vzdelávania, vrátane príloh alebo podporných dokumentov na preukázanie plnenia kritérií pre centrum odborného vzdelávania.</p> | | Akceptované- zmenené na tomto dokumentu |
| ŽSK | Čl. III. | | |

| | | | |
|-----|--|--|-------------|
| | <p>/1/ Hlavným cieľom centra odborného vzdelávania je zabezpečenie odborného vzdelávania a prípravy pre výkon daného povolania a odborných činností. Centrum odborného vzdelávania a prípravy spolupracuje s príslušnou stavovskou alebo profesijnou organizáciou.</p> | | |
| ŽSK | <p>Čl. III. Bod č. 2/</p> <p>j) spoluprácu so základnými školami, najmä v oblasti propagácie odborného vzdelávania a prípravy a uplatnenia absolventov sa na trhu práce (napr. formou vedenia záujmových krúžkov v spolupráci so strednou odbornou školou, zabezpečovanie exkurzií vo výrobných závodoch, organizovania dní otvorených dverí, prezentácie profesií organizovaných na základných školách a realizácie náborov),</p> <p>k) účasť zamestnávateľov na skúškach (napr. už pri prijímacom konaní na talentových a záverečných skúškach),</p> <p>l) motivovanie žiakov a oceňovanie (napr. umožniť sebarealizáciu žiakov, prezentácie prác žiakov na rôznych podujatiach, štipendiá so zamestnávateľmi, organizovanie voľného času pre žiakov formou mimoškolskej činnosti).</p> <p>m) Ďalšie aktivity a činnosti, ktoré súvisia s rozvojom a činnosťou centra odborného vzdelávania a prípravy</p> | <p>Odôvodnenie: Cieľom pripomienky je rozšírenie cieľov (body j – m) a úloh centier smerom k pozitívnemu vnímaniu odborného vzdelávania a prípravy, vnímaniu jeho potreby a dôležitosti odbornou i širokou verejnosťou. Uvedené doplnenie je dôležité i vzhľadom na kritériá hodnotenia projektov, ktoré predpokladajú v bode 5. a 6. motiváciu žiakov základných a stredných škôl a v bode 11. marketingové aktivity.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedená pripomienka presne špecifikuje, komu má byť vyhodnotenie plánu činnosti a správa o hospodárení predložená. Vzhľadom na skutočnosť, že činnosť centra je finančne zabezpečovaná z finančných zdrojov zriaďovateľa, je potrebné, aby bol zriaďovateľ o činnosti a hospodárení centra informovaný.</p> | akceptované |

| | | | |
|-----|---|--|------------------------------------|
| | <p>/3/ Centrum odborného vzdelávania zostavuje plán činnosti na obdobie príslušného školského roka a vždy v termíne do 30. októbra nasledujúceho školského roku predkladá jeho vyhodnotenie stavovskej a profesijnej organizácii a v kópii svojmu zriaďovateľovi.</p> <p>/4/ Centrum odborného vzdelávania zostavuje správu o hospodárení za obdobie školského roka a vždy v termíne do 30. októbra nasledujúceho školského roku ju predkladá stavovskej a profesijnej organizácii a v kópii svojmu zriaďovateľovi.</p> | | |
| ŽSK | <p style="text-align: center;">Článok 5</p> <p style="text-align: center;">Doba zriadenia a zánik činnosti centra odborného vzdelávania</p> <p>4. Centrum odborného vzdelávania sa zriaďuje na dobu neurčitú s pôsobnosťou na celom území Slovenskej republiky. Doba, na ktorú sa zriaďuje centrum odborného vzdelávania, je tri roky je päť rokov.</p> <p>2. Ak stredná odborná škola, stredisko praktického vyučovania, školské hospodárstvo alebo stredisko odbornej praxe má záujem ďalej pôsobiť ako centrum odborného vzdelávania musí požiadaťo predĺženie</p> | <p>Odôvodnenie:</p> <p>Doba neurčitá pre trvanie centra nie je zárukou dosahovanej kvality. Lehota doby trvania centra 3 roky je príliš krátka na to, aby sa zásadným spôsobom rozvinula činnosť COVaP. Lehota navrhovaných 5 rokov doby trvania centra je postačujúca na prejavenie sa pozitívneho prínosu zriadenia centra. Zároveň je to obdobie, počas ktorého sa do činnosti investujú nemalé finančné prostriedky zo strany školy i zriaďovateľa a centrum bude mať absolventov troj-, štvor- resp. päťročného štúdia. Vzhľadom na dlhšie obdobie činnosti centra sa zvýši objektivita vyhodnotenia celkovej činnosti centra.</p> | Akceptované na dobu určitú 5 rokov |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | rozhodnutia. sa rozhoduje na základe plánov činnosti centra odborného vzdelávania na obdobie školského roka a správy o hospodárení centra odborného vzdelávania. | | |
| ŽSK | Článok 6 Poplatky 1/ Organizácia môže požadovať uhradiť poplatok od žiadateľa. | | Neakceptované Je tu slovo môže ale nemusí. Z dôvodu úhrady minimálnych nákladov spojených so spracovaním žiadosti. A posudzovaníu fyzického stavu školy. |
| | Príloha 1: kritéria Doplniť bod. 12 o ďalšie kritérium – špecificky hodnotiaci ukazovateľ, ktorý by zahŕňal tie špecifiká, ktoré <u>nie je možné</u> v súčasnosti definovať a na základe uvedeného prideliť v ich prílohe č.2 do tabuľky bodového hodnotenia – body. | | Neakceptované z dôvodu nekvantifikovateľností v prípade potreby zapracujeme v budúcnosti |
| | Príloha 2 Čl. III Číslo 4 a) zástupca zriaďovateľa strednej odbornej školy, strediska praktického vyučovania, školského hospodárstva alebo strediska odbornej praxe | | Neakceptované: možný konflikt záujmov. / Komisia má minimálne 5 členov a maximálne 11 členov s hlasovacím právom. Pri výbere členov komisie je uplatnený princíp partnerstva. Komisia hodnotí povedzme 11 škôl |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | autoopravárenských tým pádom by bolo 11 členov zo strany zriaďovateľa (8 VUC, 3 súkromný zriaďovatelia. |
|--|--|--|--|

V Bratislave dňa 30.09.2013

vypracoval: Mgr. Stanislav Pravda schválil: Július Hron

Pripomienky k metodiky PRE MOŽNOSŤ STREDNEJ ODBORNEJ ŠKOLY, STREDISKA PRAKTICKÉHO VYUČOVANIA, ŠKOLSKÉHO HOSPODÁRSTVA ALEBO STREDISKA ODBORNEJ PRAXE PÔSOBIŤ AKO CENTRUM ODBORNÉHO VZDELÁVANIA A PRÍPRAVY

16.10.2013 VUC ZA, BA, NR, BB

| Pripomienkujúci subjekt | Pripomienka | Odôvodnenie | Stav |
|-------------------------|---|--|---|
| VUC ZA, BA, NR, BB | METODIKA: V úvode namiesto Organizácia - Doplniť stavovská alebo profesijná organizácia tak ako je v štatúte dokumentu. | Zjednotenie so štatútom | Akceptované |
| VUC ZA, BA, NR, BB | METODIKA: V článku 1 číslo 3 doplniť písmeno b) súhlasné stanovisko Krajskej rady pre odborné vzdelávanie a prípravu | vzhľadom na to, že členmi krajskej rady sú zástupcovia stavovských alebo profesijných organizácií a s ohľadom na zákon č. 184/2009 o odbornom vzdelávaní a príprave | Neakceptované z dôvodu duplicity postupu a možného zbytočného časového zdržania |
| VUC ZA, BA, NR, BB | METODIKA: V článku 1 číslo 3 úplne odstrániť písmeno d) vyhlásenie o hospodárení školy s vyrovnaným rozpočtom, bez pridelovania finančných prostriedkov nad stanovený normatív, za posledné tri roky, | úplne vypustiť - nespĺniteľná podmienka, navrhujeme úplne vypustiť, nakoľko školy s potenciálom stať sa COVaP boli aj finančne podporované, čo bolo uvádzané aj v štatútoch centier pre OVaP – zriaďovateľ podporuje školy aj finančne | Neakceptované zmenené v texte „za posledné tri ucelené účtovné roky“ |
| VUC ZA, BA, NR, BB | METODIKA: Článok 4 číslo 1 zmeniť Odborné zameranie zmeniť na „skupiny odborov“ | | Čiastočne akceptované zmenené na : /1/ Projekt sa predkladá pre navrhované učebné a študijné odbory centra |

| | | | |
|--------------------|--|---|--|
| | | | odborného vzdelávania a prípravy. |
| VUC ZA, BA, NR, BB | METODIKA: V článku 5, číslo 1 Centrum OVP sa zriaďuje na dobu určitú neurčitú s pôsobnosťou na celom území Slovenskej republiky. V článku 5 odstrániť celé znenie čísla 2. | Odôvodnenie: Do činnosti COVaP sú investované nemalé finančné prostriedky zo strany školy i zriaďovateľa a centrum bude mať absolventov troj-, štvor- resp. päťročného štúdia. Vzhľadom na dlhšie obdobie činnosti centra sa zvýši objektivita vyhodnotenia celkovej činnosti centra. Zároveň upozorňujeme, že podmienky na zriadenie COVaP by nemali ísť nad rozsah zákona o odbornom vzdelávaní a príprave vzhľadom na to, že zákon nestanovuje lehotu na činnosť COVaP (na akú dobu by malo byť COVaP zriadené). Náš návrh na dobu neurčitú má logickú argumentáciu vzhľadom na to, že v Čl. 5, odsk.3 tejto metodiky je možné COVaP kedykoľvek zrušiť na návrh žiadateľa, zriaďovateľa, prípadne porušenia kritérií. | Neakceptované: v predchádzajúcom kole pripomienok sme dobu upravili z 3 na 5 rokov, čo je pre nás dostatočná doba. Doba zriadenia centra je v plnej kompetencií stanovských a profesijných organizácií. |
| VUC ZA, BA, NR, BB | METODIKA: V článku 5, číslo 3, písmeno c: špecifikovať | Vzhľadom k tomu, že bod c) je nastavený príliš všeobecne a benevolentne, žiadame špecifikovať, o aké porušenie sa jedná (akékoľvek menej závažné, závažné, atď...). Ďalej kto bude rozhodovať o tom, či sa COVaP zruší (jedinec, komisia, subjekty ktoré sa podieľali na jeho zriadení...), či | Čiastočne akceptované Nové znenie: pri opakovanom alebo dlhodobom porušovaní kritérií uvedených |

| | | | |
|--------------------|---|---|--|
| | | rozhodnutie bude mať odkladný účinok, akým spôsobom sa k tomu bude mať možnosť vyjadriť COVaP, či uvedené rozhodnutie bude v režime správneho konania atď... | v prílohe č. 1 Kritéria časti 2,3,4 |
| VUC ZA, BA, NR, BB | METODIKA: V článku 6 : Navrhujeme vypustiť. Ak už musia byť, tak treba stanoviť hornú hranicu. | Článok metodiky nedefinuje, za čo a v akej sume by mali byť poplatky uhrádzané. Zároveň je potrebné zohľadniť, vzhľadom na normatívne financovanie škôl, nižší záujem žiakov o štúdium na stredných odborných školách, ako i vyššie náklady na prevádzku a zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu, že práve stredné odborné školy majú nedostatok finančných prostriedkov. COVaP, ktoré boli doteraz zriadené neuhrádzali žiadne poplatky a preto nevidíme opodstatnenosť znenia uvedeného článku. | Akceptované |
| VUC ZA, BA, NR, BB | METODIKA: článok 6: Nové znenie: Centrum OVP zriadené v súlade s § 11 ods. 1 zákona č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zmien a doplnkov zákona č. 324/2012 Z. z. pred účinnosťou a platnosťou tejto metodiky sú centrami odborného vzdelávania a prípravy v zmysle tejto metodiky a pokračujú vo svojej činnosti aj naďalej. | Táto metodika je najnižšou možnou legislatívnou normou a všetky COVaP, ktoré boli doposiaľ zriadené, boli zriadené v súlade s doposiaľ platnou legislatívou a nie je možné žiadnym iným spôsobom, len zmenou zákona (alebo ak COVaP poruší svoj štatút alebo podá samotné COVaP o zrušenie) tieto centrá zrušiť. Má to aj praktickú príčinu, pretože už samotné zriadenie centier vyvolalo nemalé finančné i ľudské náklady | Akceptované v plnom znení |

| | | | |
|--------------------|--|--|---------------------------|
| | | a jednalo by sa o retroaktivitu, ktorá je v právnom systéme neprípustná. | |
| VUC ZA, BA, NR, BB | ŠTATÚT: Článok 3, číslo 3 doplniť nový bod b) zástupca zriaďovateľa strednej odbornej školy, strediska praktického vyučovania, školského hospodárstva alebo strediska odbornej praxe | Odôvodnenie: Vo vyhodnotení pripomienok je uvedené, že v prípade členstva zriaďovateľa v komisii ide o konflikt záujmov. Nesúhlasíme s uvedeným názorom vzhľadom na to, že v rámci Žilinského kraja pri odsúhlasovaní COVaP bude v komisii len jeden člen za zriaďovateľa, nie 8 členov za všetky samosprávne kraje. Keďže COVaP možno zriadiť v zmysle parag. 11 ods. 1 len so súhlasom zriaďovateľa, myslíme si, že nie je možné, aby v komisii nepracoval zástupca zriaďovateľa | Akceptované v plnom znení |

V Bratislave dňa 17.10.2013 vypracoval: Mgr. Stanislav Pravda schválil: Július Hron